**打 分 评 估 体 系 表—论文类**

（参照国家社科基金项目优秀成果评奖指标体系）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 分数  指标  （权重） | 10-9分 | 8-7分 | 6-5分 | 4-1分 |
| 一、  理论创新  方法创新  （3.5） | 具备任一项即可：   1. 提出新的重要理论观点，研究取得突破性进展 2. 提出新的研究方法，使研究取得突破性进展 3. 通过新的论证，丰富和完善了某种学说或重要理论观点，使研究取得突破性进展 4. 对重要领域或重要问题作出新的系统分析和概括，得出新的认识 | 具备任一项即可：   1. 提出新的理论观点，研究有所深入 2. 运用新的研究方法，使研究有所深入 3. 通过新的论证，丰富和完善了某种重要理论观点 4. 对重要领域中的某一问题作出新的较系统的分析和概括 | 具备任一项即可：   1. 提出具有启发性的见解 2. 使用新的研究方法，有新意的解释 3. 通过新的论证，得出具有启发性的新认识 4. 对某领域的某一问题作出新的分析和概括 | 缺乏深入研究，新意很少 |
| 二．可靠性  （1.0） | 理论前提科学，资料准确充实，研究方法科学适当 | 理论前提科学，资料、研究方法等个别方面有欠缺 | 理论前提科学，在资料、研究方法等某些方面有欠缺 | 理论前提、资料、研究方法等方面有严重欠缺 |
| 三．逻辑性  （1.5） | 概念明确，逻辑严密 | 主要概念明确，合乎逻辑 | 主要概念较明确，条理清晰 | 概念不明确，条理欠清楚或逻辑混乱 |
| 四．规范性  （0.5） | 引证规范，所有引用资料、观点来源清楚 | 引证较规范 | 引证基本规范 | 引证不规范 |
| 五．研究难度  （1.0） | 问题十分复杂，或理论难点多，或学科基础薄弱 | 问题复杂；或有理论难度；或学科基础较薄弱 | 问题较复杂，有一定难度 | 难度很小 |
| 六．  资料搜集  处理难度  （1.0） | 资料的搜集与处理难度很大 | 资料的搜集与处理有难度 | 资料的搜集与处理难度不大 | 难度很小 |
| 七．  学术价值  社会价值  （1.5） | 具备任一项即可：   1. 对解决重大理论或现实问题有推动作用 2. 对学科发展有奠基作用 | 具备任一项即可：   1. 对解决重要的理论或现实问题有推动作用 2. 对学科发展有促进作用 | 对解决理论或现实中的一般性问题有推动作用 | 对学术研究或社会发展作用很小 |